



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Nr ref.: 90-SZP.261.054.2026

Toruń, dnia 7.10.2026 r.

## Wykonawcy

### WYJAŚNIENIE (2)

#### TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Remont i termomodernizacja obejmujące projekt „Poprawa efektywności energetycznej w zabytkowym budynku Biblioteki Uniwersyteckiej UMK w Toruniu wraz z instalacją OZE” przy ul. Gagarina 13 w Toruniu.”**

Uprzejmie informuję, że w dniu 28 września br., wpłynęły do Zamawiającego zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w brzmieniu:

#### Pytanie 1:

Czy Zamawiający, kierując się zasadą proporcjonalności oraz dążeniem do odformalizowania etapu składania ofert, wyraża zgodę na to, aby Wykonawcy w oświadczeniu JEDZ (Załącznik nr 3a do SWZ) w Części IV „Kryteria kwalifikacji” wypełnili wyłącznie sekcję *alfa* – tj. złożyli ogólne oświadczenie o spełnianiu wszystkich wymaganych kryteriów kwalifikacji, bez konieczności szczegółowego wypełniania sekcji A, B, C i D w tej części formularza?

Zgodnie z instrukcjami Urzędu Zamówień Publicznych oraz powszechną praktyką w postępowaniach unijnych, ograniczenie wypełnienia Części IV JEDZ do sekcji *alfa* jest w pełni wystarczające na etapie składania ofert, a szczegółowej weryfikacji spełniania warunków Zamawiający i tak dokonuje na podstawie podmiotowych środków dowodowych składanych na wezwanie, zgodnie z rozdziałem IX, pkt. 2 SWZ.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie wypełnienia Części IV formularza JEDZ wyłącznie do sekcji *alfa*.

#### Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że serwis i materiały eksploatacyjne w okresie rękojmi i gwarancji pozostają po stronie i w kosztach Zamawiającego.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że serwis i materiały eksploatacyjne w okresie rękojmi i gwarancji pozostają po stronie i w kosztach Zamawiającego.

#### Pytanie 3:

Zwracamy uwagę na rozbieżność w dokumentach zamówienia:

W Rozdziale VIII ust. 1 pkt 1 SWZ Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji finansowej jako posiadanie ubezpieczenia OC na sumę gwarancyjną nie niższą niż 15 000 000,00 zł.

Z kolei w Załączniku nr 7 do Umowy (Wymogi ubezpieczeniowe, pkt 3 ust. 1) nałożono na Wykonawcę obowiązek przedłożenia polisy OC z sumą gwarancyjną nie niższą niż 40 000 000,00 zł.

Wnosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności i modyfikację dokumentów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane wymagania dotyczą dwóch odrębnych kwestii i nie pozostają ze sobą w sprzeczności.

1. Wymóg posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z sumą gwarancyjną nie niższą niż 15 000 000,00 zł stanowi warunek udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej Wykonawcy, określony w rozdziale VIII ust. 1 pkt 1 SWZ. Ubezpieczenie to służy potwierdzeniu zdolności ekonomicznej Wykonawcy, a nie zabezpieczeniu realizacji konkretnej Umowy.
2. Obowiązek zapewnienia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z sumą gwarancyjną nie niższą niż 40 000 000,00 zł stanowi wymóg związany z realizacją Umowy. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, jako najkorzystniejsza, zobowiązany będzie przed zawarciem Umowy przedstawić dokumentację ubezpieczeniową potwierdzającą spełnienie wymagań określonych w załączniku nr 7 do Umowy, wraz z dowodem opłacenia wymagalnej składki albo jej raty.

**Pytanie 4:**

W § 2 ust. 2 Projektu Umowy znajduje się zapis, że Wykonawca powierzy kierownictwo robót osobom wskazanym w „Wykazie osób”, stanowiącym załącznik nr 4 do SWZ. Natomiast Wykaz osób to Załącznik nr 5 do SWZ. Prosimy o korektę.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską i dokonuje korekty treści § 2 ust. 2 Projektu Umowy. Odesłanie do załącznika otrzymuje prawidłowe brzmienie: odnosi się ono do Załącznika nr 5 do SWZ („Wykaz osób”). Odpowiednia zmiana zostanie uwzględniona w treści modyfikacji.

**Pytanie 5:**

Występuje niespójność pomiędzy treścią Projektu Umowy a Kartą Gwarancyjną. Zgodnie z Załącznikiem nr 10 do SWZ - Kartą Gwarancyjną (pkt. 5) Zamawiający powiadomi Wykonawcę o ujawnionych wadach w terminie 14 dni roboczych, natomiast w Projekcie Umowy (§ 6 ust. 6) jest mowa o 14 dniach. Prosimy o ujednolicenie obu dokumentów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona niezwłocznie odpowiedniej modyfikacji załącznika nr 10 do SWZ – tj. ujednolici dokumenty do „14 dni”.

**Pytanie 6:**

W § 12 ust. 6 pkt 5 Projektu Umowy Zamawiający zastrzegł, że suma wynagrodzeń netto dla wszystkich podwykonawców nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia netto Wykonawcy. Zapis ten w sposób nieuzasadniony ogranicza swobodę organizacji procesu budowlanego przy skomplikowanym, wielobranżowym obiekcie zabytkowym. Wnosimy o wykreślenie tego ograniczenia z treści umowy (lub podniesienie limitu do 95% wynagrodzenia netto).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego ograniczenia z treści umowy (lub podniesienie limitu do 95% wynagrodzenia netto).

**Pytanie 7:**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo a także zmian do tych umów, której przedmiotem są roboty budowlane, usługi, dostawy Zamawiający będzie dopuszczał przesłanie do Zamawiającego drogą elektroniczną umów podpisanych za zgodność z oryginałem podpisem elektronicznym.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający będzie dopuszczał przesłanie do Zamawiającego drogą elektroniczną umów podpisanych za zgodność z oryginałem podpisem elektronicznym.

**Pytanie 8:**

Zwracamy uwagę na omyłkę pisarską w § 11 ust. 1 pkt 4 Projektu Umowy (Załącznik nr 2 do SWZ), gdzie wskazano prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy „w sytuacji wskazanej w § 12 ust. 22 niniejszej umowy”. Z treści § 12 ust. 22 i 23 wynika, że właściwa przesłanka stanowiąca podstawę do odstąpienia od umowy znajduje się w § 12 ust. 23. Prosimy o korektę.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że w § 11 ust. 1 pkt 4 projektu Umowy wystąpiła omyłka pisarska. Prawidłowe odesłanie powinno dotyczyć § 12 ust. 23 Umowy.

W związku z powyższym § 11 ust. 1 pkt 4 projektu Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„4) w sytuacji wskazanej w § 12 ust. 23 niniejszej Umowy”.

Zamawiający dokonuje odpowiedniej modyfikacji załącznika nr 2 do SWZ.

Signature Not  
Verified

Dokument podpisany  
przez Michał Nowicki;  
UMK w Toruniu  
Data: 2026.10.07 13:35:22  
CEST